



ที่ พท ๐๐๒๓.๗/ว ๒๕๐๖

ที่ว่าการอำเภอเมืองเพชรบูรณ์
ถนนสระบุรี - หล่มสัก พท ๖๗๐๐๐

๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๔

กิตติมา ๐๖๓

เรื่อง การโต้แย้งกรณีนายกองดการปกครองส่วนท้องถิ่นปฏิเสธการขอรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่น
เป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี

- ๒/๓๖๔

เรียน นายกเทศมนตรีตำบล และนายกองดการบริหารส่วนตำบล ทุกแห่ง

(นางอภิสร่า ปวงแก้ว)

หัวหน้าสำนักงานปลัด /

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือจังหวัดเพชรบูรณ์ ที่ พท ๐๐๒๓.๒/ว ๖๘๓๔
ลงวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๔ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยจังหวัดเพชรบูรณ์ได้รับแจ้งจากสำนักงาน ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. ว่า คณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองได้พิจารณาและมีความเห็นเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติ เกี่ยวกับการโต้แย้งกรณีนายกองดการปกครองส่วนท้องถิ่นปฏิเสธการขอรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่น เป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สรุปได้ว่าการปฏิเสธสิทธิดังกล่าวเป็นคำสั่งทางปกครอง แต่ไม่ใช่กรณีที่จะอุทธรณ์ต่อ ก.อบต. จังหวัด ได้ หากพนักงานส่วนตำบลเห็นว่า การปฏิเสธสิทธิดังกล่าว เป็นกรณีที่ต้องบังคับบัญชาใช้อำนาจหน้าที่ปฏิบัติต่อตนโดยไม่ถูกต้องหรือไม่ปฏิบัติต่อตนให้ถูกต้อง ตามกฎหมายก็มีสิทธิร้องทุกข์ต่อ ก.อบต. จังหวัด ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ทราบเหตุแห่งการร้องทุกข์ ตามข้อ ๒๗ ของหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ โดยไม่อาจนำขึ้นตอนและ ระยะเวลาอุทธรณ์ตามมาตรา ๔๔ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๗ มาใช้บังคับได้ เมื่อข้อ ๓๔ ของหลักเกณฑ์และเงื่อนไขฉบับดังกล่าวกำหนดว่า ในกรณีที่ผู้มีสิทธิร้องทุกข์ ได้โอนไปสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ยื่นเรื่องร้องทุกข์ต่อ ก.อบต. จังหวัด สังกัดใหม่ของผู้ นั้น ดังนั้น กรณีที่นาย อ. พนักงานส่วนตำบล สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลโคกศิลา ได้โอนไปสังกัด องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัวสีม ซึ่งอยู่ในจังหวัดเดียวกันกับองค์การบริหารส่วนตำบลโคกศิลา (จังหวัดสกลนคร) จึงต้องยื่นเรื่องร้องทุกข์ต่อ ก.อบต. จังหวัดสกลนคร ส่วนกรณีที่นาย ก. พนักงานส่วนตำบล สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลโคกศิลาได้โอนไปสังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านจันทร์ (จังหวัดอุดรธานี) จึงต้องยื่นเรื่องร้องทุกข์ต่อ ก.อบต. จังหวัดสังกัดใหม่ คือ ก.อบต. จังหวัดอุดรธานี ซึ่งคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ได้มีมติให้หน่วยงานของรัฐที่หารือต่อคณะกรรมการ วิธีปฏิบัติราชการทางปกครองถือปฏิบัติตามความเห็นของคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง เช่นเดียวกับการให้ความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

/สำนักงาน...

สำนักงาน ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. แจ้งว่า ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๔ พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การดำเนินการเกี่ยวกับการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ ของข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นเป็นไปตามกฎหมาย และเป็นมาตรฐานเดียวกัน จึงแจ้งให้นายก องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นทราบและถือปฏิบัติด้วยและในกรณี ก.จ. ก.ท. หรือ ก.อบต. ได้หาหรือ แนวทางปฏิบัติต่อคณะกรรมการการวิधिปฏิบัติราชการทางปกครอง เมื่อคณะกรรมการการวิधिปฏิบัติราชการ ทางปกครองได้พิจารณาให้ความเห็นในเรื่องใดๆ แล้ว ให้แจ้งความเห็นของคณะกรรมการการวิधिปฏิบัติ ราชการทางปกครองและแจ้งให้นายกองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อทราบและถือปฏิบัติด้วย ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามมติ ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. ข้างต้น ขอแจ้งความเห็นของคณะกรรมการ การวิधिปฏิบัติราชการทางปกครองดังกล่าวเรียนมาเพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติให้นายกองค์การปกครอง ส่วนท้องถิ่นทราบและถือปฏิบัติ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ส่งมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบและถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายชัยสิทธิ์ ชัยสมฤทธิ์ผล)

นายอำเภอเมืองเพชรบูรณ์

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอำเภอ

โทร. / โทรสาร ๐-๕๖๓/๑-๒๘๔๔



พิจารณาแล้วเห็นชอบ
ลงวันที่ ๖.๑๐.๖๕
๕.๕.๖๕

ที่ พช ๐๐๒๓.๒/ว ๖๕๖๔

ศาลากลางจังหวัดเพชรบูรณ์
ถนนสระบุรี-หล่มสัก พช ๖๕๐๐๐

๘ ธันวาคม ๒๕๖๔

เรื่อง การโต้แย้งกรณีนายกองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นปฏิเสธการขอรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี

เรียน นายอำเภอทุกอำเภอ นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดเพชรบูรณ์ นายกเทศมนตรีเมืองเพชรบูรณ์ นายกเทศมนตรีเมืองหล่มสัก และนายกเทศมนตรีเมืองวิเชียรบุรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงาน ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. ที่ มท ๐๘๐๙.๕/ว ๔๐
ลงวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๔

จำนวน ๓ ชุด

ด้วยสำนักงาน ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. แจ้งว่า คณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง ได้พิจารณาและมีความเห็นเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการโต้แย้งกรณีนายกองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นปฏิเสธการขอรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สรุปได้ว่าการปฏิเสธสิทธิดังกล่าวเป็นคำสั่งทางปกครองแต่ไม่ใช่กรณีที่จะอุทธรณ์ต่อ ก.อบต. จังหวัด ได้ หากพนักงานส่วนตำบลเห็นว่า การปฏิเสธสิทธิดังกล่าวเป็นกรณีที่ต้องบังคับบัญชาใช้อำนาจหน้าที่ปฏิบัติต่อตนโดยไม่ถูกต้องหรือไม่ปฏิบัติต่อตนให้ถูกต้องตามกฎหมายก็มีสิทธิร้องทุกข์ต่อ ก.อบต. จังหวัด ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ทราบเหตุแห่งการร้องทุกข์ ตามข้อ ๒๗ ของหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ โดยไม่อาจนำขึ้นตอนและระยะเวลาอุทธรณ์ ตามมาตรา ๔๔ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาใช้บังคับได้ เมื่อข้อ ๓๔ ของหลักเกณฑ์และเงื่อนไขฉบับดังกล่าวกำหนดว่า ในกรณีที่ผู้มีสิทธิร้องทุกข์ได้โอนไปสังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น ให้ยื่นเรื่องร้องทุกข์ต่อ ก.อบต. จังหวัด สังกัดใหม่ของผู้ยื่น ดังนั้น กรณีที่ นาย อ. พนักงานส่วนตำบล สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลโคกศิลา ได้โอนไปสังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัวส้ม ซึ่งอยู่ในจังหวัดเดียวกันกับองค์การบริหารส่วนตำบลโคกศิลา (จังหวัดสกลนคร) จึงต้องยื่นเรื่องร้องทุกข์ต่อ ก.อบต. จังหวัดสกลนคร ส่วนกรณีที่ นาย ก. พนักงานส่วนตำบล สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลโคกศิลา ได้โอนไปสังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านจันทร์ (จังหวัดอุดรธานี) จึงต้องยื่นเรื่องร้องทุกข์ต่อ ก.อบต. จังหวัด สังกัดใหม่ คือ ก.อบต. จังหวัดอุดรธานี ซึ่งคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ได้มีมติให้หน่วยงานของรัฐที่หารือต่อคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองถือปฏิบัติตามความเห็นของคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองเช่นเดียวกับการให้ความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๒

สำนักงาน ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. แจ้งว่า ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๔ พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การดำเนินการเกี่ยวกับการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ของข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นเป็นไปตามกฎหมาย และเป็นมาตรฐานเดียวกัน จึงแจ้งให้นายกองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นทราบและถือปฏิบัติด้วยและในกรณีที่ ก.จ. ก.ท. หรือ ก.อบต. ได้หารือแนวทางปฏิบัติต่อคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง เมื่อคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองได้พิจารณาให้ความเห็นในเรื่องใด ๆ แล้ว ให้แจ้งความเห็นของคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองและแจ้งให้นายกองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น

เพื่อทราบและถือปฏิบัติด้วย ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามมติ ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. ชำรงตัน จึงขอแจ้งความเห็น
ของคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองดังกล่าวเรียนมาเพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติให้นายกองคํกรปกครอง
ส่วนท้องถิ่นทราบและถือปฏิบัติ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาพร้อมนี้

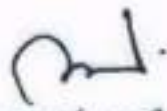
จึงเรียนมาเพื่อทราบและถือปฏิบัติต่อไป สำหรับอำเภอแจ้งให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขต
พื้นที่ทราบและถือปฏิบัติด้วย

เรียน นายอำเภอเมืองเพชรบูรณ์

- ☒ เห็นควรแจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องดำเนินการ
☐ เห็นควรแจ้ง.....ดำเนินการ
☐ เห็นควรทราบ

(นางศิริลักษณ์ ยิ้มแพน)
ท้องถิ่นอำเภอเมืองเพชรบูรณ์

ขอแสดงความนับถือ



นายเกษม คณเมือง
ผู้ว่าราชการจังหวัดเพชรบูรณ์

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด
กลุ่มงานมาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น
โทร.๐-๕๖๗๒-๕๗๘๓ ต่อ ๑๐๒

-ทราบ/ลงนามแล้ว



(นายชัยสิทธิ์ ชัยวัฒน์กุล)
นายอำเภอเมืองเพชรบูรณ์

๑๙ ธ.ค. ๒๕๖๔

๒๖๓.๕

ที่ มท ๐๔๐๕.๕/๑๐



สำนักงาน ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต.

ถนนนครราชสีมา เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๑ ธันวาคม ๒๕๖๔

การลงนามจังหวัดเพชรบูรณ์
เลขที่รับ 31296
วันที่ ๑๖ ธ.ค. ๒๕๖๔
เวลา

เรื่อง การโต้แย้งกรณีนายกองต๋องปกครองส่วนท้องถิ่นปฏิเสธการขอรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ
อันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี

การลงนาม
เลขที่รับ 10341
วันที่
เวลา ๑๖ ธ.ค. ๒๕๖๔

เรียน ประธาน ก.จ.จ. ก.ท.จ. และ ก.อบต.จังหวัด ทุกจังหวัด และประธาน ก.เมืองพัทยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาบันทึกความเห็นของคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง

เรื่องเสร็จที่ ๑๑๘๗/๒๕๖๔

จำนวน ๑ ชุด

๒. สำเนาทะเบียนสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ส่วนที่สุค ที่ นว ๐๕๐๕/ว สค

ลงวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

จำนวน ๑ ชุด

ด้วยคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองได้พิจารณาและมีความเห็นเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติ
เกี่ยวกับการโต้แย้งกรณีนายกองต๋องปกครองส่วนท้องถิ่นปฏิเสธการขอรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ
อันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สรุปได้ว่า การปฏิเสธสิทธิดังกล่าวเป็นคำสั่งทางปกครอง แต่ไม่ใช่กรณีที่จะ
จะอุทธรณ์ต่อ ก.อบต.จังหวัด ได้ หากพนักงานส่วนตำบลเห็นว่า การปฏิเสธสิทธิดังกล่าวเป็นกรณีของผู้บังคับบัญชา
ใช้อำนาจหน้าที่ปฏิบัติต่อคนโดยไม่ถูกต้องหรือไม่ปฏิบัติต่อคนให้ถูกต้องตามกฎหมายก็มีสิทธิร้องทุกข์ต่อ
ก.อบต.จังหวัด ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ทราบเหตุแห่งการร้องทุกข์ ตามข้อ ๒๗ ของหลักเกณฑ์และเงื่อนไข
ในการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ โดยไม่อาจนำขึ้นตอนและระยะเวลาอุทธรณ์ ตามมาตรา ๔๔ วรรคหนึ่ง
แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๖๔ มาใช้บังคับได้ เมื่อข้อ ๓๔ ของหลักเกณฑ์
และเงื่อนไขฉบับดังกล่าวกำหนดว่า ในกรณีที่ผู้มีสิทธิร้องทุกข์ได้โอนไปสังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น
ให้อยู่ในเงื่อนไขข้อ ๒๗ ของหลักเกณฑ์และเงื่อนไขฉบับดังกล่าว ก.อบต.จังหวัด สังกัดใหม่ของผู้ร้อง ดังนี้ กรณีที่นาย อ. พนักงานส่วนตำบล สังกัด
องค์การบริหารส่วนตำบลโคกศิลา ได้โอนไปสังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัวส้ม ซึ่งอยู่ในจังหวัดเดียวกัน
กับองค์การบริหารส่วนตำบลโคกศิลา (จังหวัดสกลนคร) จึงต้องยื่นเรื่องร้องทุกข์ต่อ ก.อบต.จังหวัดสกลนคร
ส่วนกรณีที่นาย ก. พนักงานส่วนตำบล สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลโคกศิลา ได้โอนไปสังกัดองค์การบริหาร
ส่วนตำบลบ้านจันทร์ (จังหวัดอุดรธานี) จึงต้องยื่นเรื่องร้องทุกข์ต่อ ก.อบต.จังหวัด สังกัดใหม่ คือ ก.อบต.จังหวัด
อุดรธานี ซึ่งคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ได้มีมติให้หน่วยงานของรัฐที่หาหรือต่อคณะกรรมการ
วิธีปฏิบัติราชการทางปกครองถือปฏิบัติตามความเห็นของคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองเช่นเดียวกับการ
ให้ความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ รายละเอียด
ปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

สำนักงาน ก.จ., ก.ท. และ ก.อบต. ขอเรียนว่า ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. ในการประชุมครั้งที่
๑๐/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การดำเนินการเกี่ยวกับการอุทธรณ์
และการร้องทุกข์ของข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นเป็นไปตามกฎหมาย และเป็นมาตรฐานเดียวกัน
จึงให้แจ้งความเห็นของคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองดังกล่าวข้างต้นให้ประธาน ก.จ.จ. ก.ท.จ.
ก.อบต.จังหวัด และ ก.เมืองพัทยา ทราบและถือปฏิบัติ รวมทั้งให้แจ้งนายกองต๋องปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อทราบ
และถือปฏิบัติด้วย และในกรณีที่ ก.จ. ก.ท. หรือ ก.อบต. ได้หาหรือแนวทางปฏิบัติต่อคณะกรรมการวิธีปฏิบัติ
ราชการทางปกครอง เมื่อคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองได้พิจารณาให้ความเห็นในเรื่องใด ๆ แล้ว

ให้แจ้ง

ให้แจ้งความเห็นของคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองให้ประธาน ก.จ.จ. ก.พ.จ. ก.อบต. จังหวัด และ ก.เมืองพัทยา ทราบและถือปฏิบัติ ในกรณีที่เป็นข้อเท็จจริงเดียวกัน รวมทั้งให้แจ้งนายกองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อทราบและถือปฏิบัติด้วย ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามมติ ก.จ. ก.พ. และ ก.อบต. ข้างต้น จึงขอแจ้งความเห็นของคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองดังกล่าวเรียนมาเพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติ และขอได้โปรดแจ้งนายกองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อทราบและถือปฏิบัติด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ



(นายสันติธร ยิ้มละมัย)

รองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

เลขานุการ ก.จ. ก.พ. และ ก.อบต.

สำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

กลุ่มงานมาตรฐานวินัยบุคคลส่วนท้องถิ่น

โทร ๐ ๒๒๔๑ ๕๐๐๐ คีย์ ๓๓๓๓

โทรสาร ๐ ๒๒๔๑ ๘๔๗๕

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@dla.go.th

ผู้ประสานงาน นายเศรษฐพงศ์ แห่หลังสถาน โทร ๐๘ ๓๔๕๖ ๖๓๖๓

476
วันที่ ๒๖ ก.พ. ๒๕๖๔
ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๕๐๕/ว ๗๕



525

สำนักงานรัฐมนตรี
รับที่ 0818
วันที่ 5 ก.พ. ๒๕๖๔
เวลา
กระทรวงมหาดไทย

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๑๑๐

๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง รายงานผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองตามพระราชบัญญัติ
วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๔ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒

เรียน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

สิ่งที่ส่งมาด้วย บัญชีสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วย

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้เสนอรายงานผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ
วิธีปฏิบัติราชการทางปกครองตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๔ ประจำปี
พ.ศ. ๒๕๖๒ ไปเพื่อดำเนินการ ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้เสนอความเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อสังเกต
ไปเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีด้วย ความละเอียดปรากฏตามบัญชีสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วยนี้

คณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ลงมติว่า

๑. รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง
ตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๔ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒

๒. ให้หน่วยงานของรัฐ ทั้งราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค และราชการส่วนท้องถิ่น
รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานอื่นของรัฐ ส่งเจ้าหน้าที่เข้าร่วมการอบรมด้านการบังคับคดี
จากกรมบังคับคดี ทั้งนี้ เพื่อให้การบังคับทางปกครองโดยเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐมีประสิทธิภาพ
และมีมาตรฐานเดียวกัน และกระชับกระชับต่อเนื่องอยู่ในบังคับของคำสั่งทางปกครองน้อยที่สุด

๓. ให้หน่วยงานของรัฐที่หารือต่อคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองถือปฏิบัติ
ตามความเห็นของคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองเช่นเดียวกับการให้ความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา
ที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๒ ว่า "...เมื่อคณะกรรมการกฤษฎีกาให้ความเห็น
ทางกฎหมายเป็นประการใดแล้ว โดยปกติให้เป็นไปตามความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา นั้น"

๔. ให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีการับข้อเสนอแนะของกระทรวงกลาโหม
และกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ รวมทั้งข้อสังเกตของกระทรวงคมนาคมไปพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย

จึงเรียนยืนยันมาและถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

ด่วนที่สุด
ที่ นร 0102/ 786

เรียน ปลัดกระทรวงมหาดไทย

เพื่อโปรดทราบ

(นายธีระพงษ์ วงศ์วิลาส)

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

กองพัฒนากฎศาสตร์และศึกษามโนบายพิเศษ

โทร. ๐ ๒๒๔๐ ๕๐๐๐ ต่อ ๓๗๒๔ (กานต์พิชชา), ๓๕๒๒ (เฉลิมขวัญ)

โทรสาร ๐ ๒๒๔๐ ๓๔๔๖ www.soc.go.th

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ dcab@soc.go.th

(นางสาวปณิศา กาญจนะจิตร)
หัวหน้าสำนักงานรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการ
เลขานุการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

นางสาวกัญญา

๕ ก.พ. ๒๕๖๔

ทพ.ก.

นายสมชาย งามวงศ์วาน จันท. ๕๖๔๔๕ ๕ ก.พ. ๖๔



ที่ นร ๐๔๓๑/๒๔๔

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
๓ ถนนพระอาทิตย์ เขตพระนคร
กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง รายงานผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองตามพระราชบัญญัติ
วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๔ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย (๑) หนังสือรองนายกรัฐมนตรีเห็นชอบให้เสนอคณะรัฐมนตรี
(๒) รายงานผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง
ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๓๐๐ เล่ม

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาขอเสนอรายงานผลการปฏิบัติงาน
ของคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง
พ.ศ. ๒๕๓๔ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒ มาเพื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณา โดยเรื่องนี้เข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอ
คณะรัฐมนตรีตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๔
มาตรา ๔ (๓) ตลอดจนเป็นไปตามมาตรา ๓๑ (๕) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง
พ.ศ. ๒๕๓๔ รวมทั้งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติด้านการบริหารราชการแผ่นดิน การปรับปรุง
กฎระเบียบเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชน ทั้งนี้ รองนายกรัฐมนตรี (นายวิชณุ เครืองาม)
กำกับกับการบริหารราชการแทนนายกรัฐมนตรี ได้เห็นชอบให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะรัฐมนตรี
ด้วยแล้ว

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียด ดังนี้

๑. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

โดยที่มาตรา ๓๑ (๕) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๔
บัญญัติให้คณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองมีหน้าที่จัดทำรายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตาม
พระราชบัญญัติดังกล่าวเสนอคณะรัฐมนตรีเป็นครั้งคราวตามความเหมาะสมอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง
เพื่อพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติราชการทางปกครองให้เป็นไปโดยมีความเป็นธรรมและ
มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

นางสาวดุจเดือน

นางสาวดุจเดือน

นางสาวดุจเดือน

(นางสาวศรีประภา บ่อมน้อย)
เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส

๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๓

๓. ข้อเสนอของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

เพื่อเป็นการพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติราชการทางปกครองให้เป็นไปโดยมีความเป็นธรรมและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจึงเห็นควรเสนอรายงานผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๔ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ต่อคณะรัฐมนตรี ทั้งนี้ โดยในส่วนที่ ๓ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะการดำเนินการตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๔ คณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองพิจารณาแล้วเห็นว่า สาเหตุประการหนึ่งของการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๔ ก็เนื่องมาจากกำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐสามารถเข้ามาดลการบังคับทางปกครองเพื่อบังคับให้เป็นไปตามคำสั่งทางปกครองได้เองโดยไม่ต้องนำคดีขึ้นสู่ศาลตามหลักเกณฑ์เดิมไม่สัมฤทธิ์ผล เพราะเจ้าหน้าที่ของรัฐขาดความเชี่ยวชาญในการดำเนินการสืบหาทรัพย์สิน และการยึดทรัพย์สิน และการขายทอดตลาดทรัพย์สิน กฎกระทรวงกำหนดเจ้าหน้าที่ผู้ออกคำสั่งเข้ามาดลการบังคับทางปกครองและการแต่งตั้งเจ้าพนักงานบังคับทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงได้กำหนดให้มีการแต่งตั้งเจ้าพนักงานบังคับทางปกครองซึ่งผ่านการอบรมด้านการบังคับคดีจากกรมบังคับคดี หรือด้านการบังคับทางปกครองตามหลักสูตรที่คณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองให้ความเห็นชอบ ซึ่งหากหน่วยงานของรัฐยังไม่ส่งเจ้าหน้าที่ไปอบรมย่อมอาจก่อให้เกิดปัญหาการขาดแคลนเจ้าหน้าที่ในการดำเนินการบังคับทางปกครอง นอกจากนี้ ในส่วนของการให้คำปรึกษาแก่เจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๔ แม้ว่าสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจะได้มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ความเห็นของคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองในช่องทางต่าง ๆ แล้ว แต่เจ้าหน้าที่ก็ยังไม่ทราบความเห็นของคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองจึงไม่ได้มีการปฏิบัติตามคำแนะนำของคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง ดังจะเห็นได้จากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้รับการสอบถามปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๔ ในส่วนที่คณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองเคยให้คำปรึกษาไว้แล้ว กรณีจึงเห็นควรเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา ดังนี้

(๑) มีมติให้หน่วยงานของรัฐ ทั้งราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค และราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานอื่นของรัฐ ส่งเจ้าหน้าที่เข้ารับการอบรมด้านการบังคับคดีจากกรมบังคับคดี ทั้งนี้ เพื่อให้การบังคับทางปกครองโดยเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐมีประสิทธิภาพและมีมาตรฐานเดียวกัน และกระทบกระเทือนต่อผู้อยู่ในบังคับของคำสั่งทางปกครองน้อยที่สุด

(๒) มีมติให้หน่วยงานของรัฐที่หาหรือต่อคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองถือปฏิบัติตามความเห็นของคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองเช่นเดียวกับการให้ความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกาที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๒ ว่า

สำเนาถูกต้อง

นางสาวศรีประภา ป้อมน้อย

สำเนาถูกต้อง
(นางสาวศรีประภา ป้อมน้อย)
เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส
๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๓

...เมื่อคณะกรรมการกฤษฎีกาให้ความเห็นทางกฎหมายเป็นประการใดแล้ว โดยปกติให้เป็นไปตามความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกานั้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำกราบเรียนนายกรัฐมนตรีเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา

ต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายปรณ์ นิตประพันธ์)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

กองกฎหมายปกครอง

โทร. ๐ ๒๑๒๓ ๘๖๒๒ (นางสาวศรีประภา)

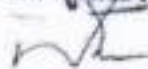
โทรสาร ๐ ๒๑๒๓ ๘๖๒๓

www.krisdika.go.th

www.lawreform.go.th

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ nr0900@ocs.go.th

สำเนาถูกต้อง



นายเศรษฐพงศ์ แก้วคำตัน

ผู้พิมพ์

สำเนาถูกต้อง
ไปรษณีย์
(นางสาวศรีประภา ป้อมน้อย)
เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส
๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่องแจ้งที่ ๑๑๘๓/๒๕๖๔

บันทึกคณะกรรมการวิधिปฏิบัติราชการทางปกครอง
เรื่อง สิทธิอุทธรณ์หรือร้องทุกข์ของพนักงานส่วนตำบลกรณีนายกองค์การ
บริหารส่วนตำบลปฏิเสธไม่ให้เงินรางวัลประจำปี

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้มีหนังสือ ที่ มท ๐๘๐๙.๕/๑๐๖๐๘ ลงวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สรุปความได้ดังนี้

๑. นาย อ. ตำแหน่งรองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล (นักบริหารงานท้องถิ่น ระดับต้น) สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัวลิม อำเภอดำรงวิทยารุจิรา จังหวัดสกลนคร เดิมเคยปฏิบัติงาน ณ องค์การบริหารส่วนตำบลโคกศิลา อำเภอมโนรมย์ จังหวัดสกลนคร ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓ และได้โอน (ย้าย) ไปองค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัวลิม อำเภอดำรงวิทยารุจิรา จังหวัดสกลนคร เมื่อวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓

๒. นาย ก. ตำแหน่งนักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านจันทน์ อำเภอบ้านดุง จังหวัดอุดรธานี เดิมเคยปฏิบัติงาน ณ องค์การบริหารส่วนตำบลโคกศิลา อำเภอมโนรมย์ จังหวัดสกลนคร ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓ และได้โอน (ย้าย) ไปองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านจันทน์ อำเภอบ้านดุง จังหวัดอุดรธานี เมื่อวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓

๓. นาย อ. ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๓ และนาย ก. ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๓ ถึงนายกองค์การบริหารส่วนตำบลโคกศิลา เพื่อขอรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่น เป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีสำหรับพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง และพนักงานจ้าง ขององค์การบริหารส่วนตำบล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

๔. องค์การบริหารส่วนตำบลโคกศิลาได้มีหนังสือองค์การบริหารส่วนตำบลโคกศิลา ที่ สบ ๗๖๕๐๓/๕๖ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ถึงนาย อ. และหนังสือองค์การบริหารส่วนตำบลโคกศิลา ที่ สบ ๗๖๕๐๓/๕๗ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ถึงนาย ก. ว่า มีคุณสมบัติไม่ตรงตามเงื่อนไขคุณสมบัติของผู้มีสิทธิได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี

๕. นาย อ. ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ และนาย ก. ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ถึงนายกองค์การบริหารส่วนตำบลโคกศิลา อุทธรณ์การปฏิเสธการขอรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี

๖. องค์การบริหารส่วนตำบลโคกศิลาพิจารณาแล้วไม่เห็นด้วยกับคำอุทธรณ์ดังกล่าว จึงได้รายงานความเห็นพร้อมเหตุผลต่อนายอำเภอมโนรมย์ และนายอำเภอมโนรมย์ได้รายงานต่อผู้ว่าราชการจังหวัดสกลนครเพื่อพิจารณาวินิจฉัยคำอุทธรณ์ดังกล่าว

สำหรับหนังสือ ที่ นร ๐๘๑๗/๓๘ ลงวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๔ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา มีถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สำเนาถูกต้อง

นายเศรษฐพงศ์ นามวงศ์
ผู้พิจารณา

๓. คณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดสกลนคร (ก.อบต. จังหวัดสกลนคร) ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๕ มีมติเห็นชอบให้หาหรือประเด็นปัญหาเกี่ยวกับการอุทธรณ์หรือร้องทุกข์ในกรณีนี้ต่อคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบล (ก.อบต.)

๔. ก.อบต. ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๕ ได้พิจารณาประเด็นข้อหาหรือของ ก.อบต. จังหวัดสกลนคร แล้ว เห็นว่า ข้อหาหรือดังกล่าวเป็นประเด็นปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับขั้นตอนและระยะเวลาอุทธรณ์หรือโต้แย้งคำสั่งทางปกครองตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น และกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง จึงมีมติให้หาหรือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติรวมสามประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง การอุทธรณ์การปฏิเสธการขอรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี จะต้องอุทธรณ์หรือร้องทุกข์ตามประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งออกโดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๓ (๓) ประกอบกับมาตรา ๒๕ วรรคเจ็ด แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ หรือตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๖๔ โดย ก.อบต. เห็นว่า เมื่อประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ ซึ่งออกโดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น ได้กำหนดขั้นตอนและระยะเวลาอุทธรณ์หรือโต้แย้งไว้แล้ว ดังนั้น การอุทธรณ์การปฏิเสธการขอรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี ควรดำเนินการตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

ประเด็นที่สอง ถ้าเป็นการโต้แย้งตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พนักงานส่วนตำบลทั้งสองรายต้องโต้แย้งตามข้อ ๕ หรือข้อ ๒๗ แห่งประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ โดย ก.อบต. เห็นว่า การจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี เป็นการใช้อำนาจตามประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีสำหรับพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งออกโดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๓ (๒) ประกอบกับมาตรา ๒๕ วรรคเจ็ด แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น เมื่อการโต้แย้งตามข้อ ๕ จะต้องเป็นกรณีที่พนักงานส่วนตำบลผู้ใดถูกสั่งลงโทษทางวินัยตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๘ หรือถูกสั่งให้ออกจากราชการเนื่องจากเหตุหนึ่งเหตุใดตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการให้ออกจากราชการ แต่การปฏิเสธการขอรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี มิใช่การสั่งลงโทษทางวินัย โดยเป็นการใช้อำนาจในเรื่องการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลโดยแท้ การโต้แย้งการปฏิเสธการขอรับเงินดังกล่าวจึงมีลักษณะเป็นการร้องทุกข์ตามข้อ ๒๗ ซึ่งกำหนดว่า พนักงานส่วนตำบลผู้ใดเห็นว่าผู้บังคับบัญชาใช้อำนาจหน้าที่ปฏิบัติต่อดนโดยไม่ถูกต้อง หรือไม่ปฏิบัติต่อดนให้ถูกต้องตามกฎหมายหรือปฏิบัติให้เกิดความคับข้องใจต่อดน หรือมีกรณีที่ไม่อาจยื่นอุทธรณ์ตามหมวด ๒ ผู้นั้นมีสิทธิร้องทุกข์ได้ โดยให้ร้องทุกข์ภายในสามสิบวันนับแต่วันทราบเรื่องอันเป็นเหตุให้ร้องทุกข์

ธนาภา ฤทธิง



นายเศรษฐพงศ์ แห่งสถิติน
นิติกร

ประเด็นที่สาม ถ้าการโต้แย้งดังกล่าวจะต้องดำเนินการตามข้อ ๒๗ แห่งประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ จะต้องร้องทุกข์ต่อผู้บังคับบัญชาสังกัดเดิมหรือผู้บังคับบัญชาสังกัดใหม่ โดย ก.อบต. เห็นว่า เมื่อข้อ ๓๔ วรรคหนึ่ง แห่งประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดสกลนครดังกล่าวกำหนดว่า ในกรณีผู้มีสิทธิร้องทุกข์ได้โอนไปสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น ให้ยื่นเรื่องร้องทุกข์ต่อคณะกรรมการข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นสังกัดใหม่ของผู้ยื่น จึงเห็นว่าควรร้องทุกข์ต่อคณะกรรมการข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นสังกัดใหม่ของผู้ยื่น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นในฐานะหน่วยงานที่ปฏิบัติงานเลขานุการ ก.อบต. พิจารณาแล้ว เห็นว่า เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติต่อคณะกรรมการกลางข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น คณะกรรมการข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นโดยรวม จึงขอหารือแนวทางปฏิบัติว่า ความเห็นของ ก.อบต. ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๕ ที่ได้พิจารณาประเด็นข้อหารือของ ก.อบต. จังหวัดสกลนคร ทั้งสามประเด็นถูกต้องหรือไม่

คณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง ได้พิจารณาข้อหารือของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น โดยมีผู้แทนกระทรวงมหาดไทย (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น) ผู้แทนจังหวัดสกลนคร และผู้แทนองค์การบริหารส่วนตำบลโคกศิลา เป็นผู้ชี้แจงข้อเท็จจริงแล้วเห็นว่า มีประเด็นที่จะต้องพิจารณาสองประเด็นและมีความเห็นในแต่ละประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง การอุทธรณ์หรือโต้แย้งการปฏิเสธการขอรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี ของนาย อ. และนาย ก. จะต้องดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาอุทธรณ์ที่กำหนดในประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการอุทธรณ์ และการร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๕๘ หรือตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๖๓ และถ้าเป็นการอุทธรณ์หรือโต้แย้งตามประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดสกลนครดังกล่าว พนักงานส่วนตำบลทั้งสองรายต้องอุทธรณ์หรือโต้แย้งตามข้อ ๕ หรือข้อ ๒๗

คณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง เห็นว่า การที่นายกองค์การบริหารส่วนตำบลโคกศิลาปฏิเสธการขอรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี ของนาย อ. และนาย ก. เนื่องจากมีคุณสมบัติไม่ตรงตามเงื่อนไขคุณสมบัติของผู้มีสิทธิได้รับเงินดังกล่าวตามประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีสำหรับพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งออกโดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๓ (๒)

มาตรา ๓๓ คณะกรรมการข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีอำนาจหน้าที่กำหนดหลักเกณฑ์และดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลในองค์การบริหารส่วนจังหวัดนั้น ในเรื่องดังต่อไปนี้

(๓) กำหนดคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามที่มีความจำเป็นเฉพาะสำหรับข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัดนั้น

(มีค่อนหน้าต่อไป)

สำเนาถูกต้อง



นายอรรถยุทธพงศ์ ขวัญเมือง

อธิบดี

และมาตรา ๒๕ วรรคเจ็ด* แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ ประกอบกับหนังสือสำนักงาน ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. ส่วนที่ ๓๓ ที่ มท ๐๘๐๕.๓๗/ว ๒๗ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ เรื่อง ชักข้อแนะแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนด เงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี โดยปรากฏว่า ในคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลโคกศิลา ที่ ๔๖๔/๒๕๖๓ เรื่อง การให้พนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง พนักงานจ้างได้รับประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ไม่มีชื่อของนาย อ. และนาย ก. เป็นผู้ได้รับเงินดังกล่าว ซึ่งเป็นการปฏิเสธ ไม่ให้เงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี จึงเป็นการใช้อำนาจตามกฎหมายของเจ้าหน้าที่ที่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสถานภาพของสิทธิหรือหน้าที่ของพนักงาน ส่วนตำบลทั้งสองราย และเป็นคำสั่งทางปกครองตามบทนิยามในมาตรา ๕* แห่งพระราชบัญญัติ วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๖๔

สำหรับการอุทธรณ์หรือโต้แย้งการปฏิเสธการขอรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่น เป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี นั้น คณะกรรมการพนักงานส่วนตำบล

(ต่อจากเชิงอรรถที่ ๑)

(๑) กำหนดจำนวนและอัตราค่าตอบแทน อัตราเงินเดือนและวิธีการจ่ายเงินเดือน และประโยชน์ ตอบแทนอื่น สำหรับข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด

(๒) กำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการคัดเลือก การบรรจุและแต่งตั้ง การย้าย การโอน การรับโอน การเลื่อนระดับ การเลื่อนขึ้นเงินเดือน การสอบสวน การลงโทษทางวินัย การให้ออกจากราชการ การอุทธรณ์ และการร้องทุกข์

(๓) กำหนดระเบียบเกี่ยวกับการบริหารและการปฏิบัติงานของข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด

(๔) กำกับ ดูแล ตรวจสอบ แนะนำและชี้แจง ส่งเสริมและพัฒนาความรู้แก่ข้าราชการองค์การ บริหารส่วนจังหวัด

การดำเนินการตาม (๑) ถึง (๕) ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการกลางข้าราชการ องค์การบริหารส่วนจังหวัด

“มาตรา ๒๕ องค์การบริหารส่วนตำบลที่อยู่ในเขตจังหวัดหนึ่ง ให้มีคณะกรรมการพนักงาน ส่วนตำบลร่วมกับคณะหนึ่ง ทำหน้าที่บริหารงานบุคคลสำหรับองค์การบริหารส่วนตำบลทุกแห่งที่อยู่ในเขตจังหวัดนั้น ประกอบด้วย

ฯลฯ

ฯลฯ

ให้นำความในมาตรา ๑๐ มาตรา ๑๓ มาตรา ๑๖ มาตรา ๑๗ มาตรา ๑๘ และมาตรา ๑๙ มาใช้บังคับกับการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลด้วยโดยอนุโลม ทั้งนี้ โดยให้การใช้อำนาจ หน้าที่ตามบทบัญญัติดังกล่าวเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบล คณะกรรมการพนักงาน ส่วนตำบล หรือประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล แล้วแต่กรณี

“มาตรา ๕ ในพระราชบัญญัตินี้

ฯลฯ

ฯลฯ

“คำสั่งทางปกครอง” หมายความว่า

(๑) การใช้อำนาจตามกฎหมายของเจ้าหน้าที่ที่มีผลเป็นการสร้างนิติสัมพันธ์ขึ้นระหว่างบุคคล ในอันที่จะกีด เปลี่ยนแปลง โอน สงวน รับ หรือมีผลกระทบต่อสถานภาพของสิทธิหรือหน้าที่ของบุคคล ไม่ว่าจะเป็นการถาวรหรือชั่วคราว เช่น การสั่งการ การอนุญาต การอนุมัติ การวินิจฉัยอุทธรณ์ การรับรอง และการรับจดทะเบียน แต่ไม่หมายความรวมถึงการออกกฎ

(๒) การอื่นที่กำหนดในกฎกระทรวง

ฯลฯ

ฯลฯ

สำเนาถูกต้อง



นายเสนาณรงค์ดี นายก อบจ.บุรีรัมย์

ผู้บังคับการ

ในแต่ละจังหวัดมีหน้าที่และอำนาจกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ ทั้งนี้ ตามมาตรา ๑๓^๕ (๓) ประกอบกับมาตรา ๒๕ วรรคเจ็ด^๖ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น^๗ ซึ่งให้นาหน้าที่และอำนาจในส่วนนี้ของคณะกรรมการข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัดมาใช้บังคับแก่การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลในแต่ละจังหวัดด้วย โดยอนุโลม

เมื่อคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลในแต่ละจังหวัดได้อาศัยอำนาจตามบทบัญญัติดังกล่าวออกประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ กล่าวคือ ประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการอุทธรณ์ และการร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๕๘ และประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดอุดรธานี เรื่อง หลักเกณฑ์ทั่วไปเกี่ยวกับสิทธิการอุทธรณ์ การพิจารณาอุทธรณ์และการร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่อกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาเกี่ยวกับการอุทธรณ์ และการร้องทุกข์ของพนักงานส่วนตำบลในจังหวัดสกลนครและจังหวัดอุดรธานีไว้ ซึ่งประกาศทั้งสองฉบับมีเนื้อความทำนองเดียวกันเพราะนำเนื้อความตามประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบล เรื่อง มาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับสิทธิการอุทธรณ์ การพิจารณาอุทธรณ์และการร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๕๘ ไปกำหนดไว้ โดยชื่อ ๕^๘ แห่งประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลทั้งสองฉบับดังกล่าว กำหนดให้พนักงานส่วนตำบลซึ่งถูกสั่งลงโทษทางวินัยตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๘ หรือถูกสั่งให้ออกจากราชการเนื่องจากเหตุหนึ่งเหตุใดตามหลักเกณฑ์

“โปรดดูเชิงอรรถที่ ๓, ข้างต้น

“โปรดดูเชิงอรรถที่ ๒, ข้างต้น

“ข้อ ๕ พนักงานส่วนตำบลผู้ใดถูกสั่งลงโทษทางวินัยตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๘ หรือถูกสั่งให้ออกจากราชการเนื่องจากเหตุหนึ่งเหตุใดตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการให้ออกจากราชการ ดังต่อไปนี้

(๓) ราชคุณสมบัติทั่วไปหรือมีลักษณะต้องห้ามเบื้องต้นสำหรับพนักงานส่วนตำบล ตามข้อ ๕ (๔)

(๓๑) เงินปวดยังไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ราชการของตนได้โดยสม่ำเสมอ ตามข้อ ๒ (๓)

(๓๑) ไม่สามารถปฏิบัติราชการ ตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่คณะกรรมการพนักงานส่วนตำบล กำหนด ให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลในระดับอันเป็นที่พอใจของทางราชการ ตามข้อ ๒ (๕)

(๔) หย่อนความสามารถในอันที่จะปฏิบัติหน้าที่ราชการ บทพร้อมในหน้าที่ราชการหรือประพฤติตนไม่เหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่ราชการ ถ้าให้รับราชการต่อไปจะเป็นการเสียหายแก่ราชการตามข้อ ๗

(๕) ถูกแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวนซึ่งการสอบสวนไม่ได้ความแน่ชัดพอที่จะสั่งลงโทษปลดออกหรือไล่ออกจากราชการ แต่มีมโนทัศน์หรือมีวามองในเรื่องที่ถูกสอบสวน ถ้าให้รับราชการต่อไปจะเป็นการเสียหายแก่ราชการตามข้อ ๘

(๖) ต้องรับโทษจำคุกโดยคำสั่งของศาลหรือต้องรับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุกในความผิดที่ได้กระทำโดยประมาท หรือความผิดลหุโทษ ซึ่งยังไม่ถึงกับจะต้องถูกลงโทษปลดออก หรือไล่ออกจากราชการ ตามข้อ ๙

ให้ผู้นี้มีสิทธิอุทธรณ์ได้ภายในสามสิบวันนับแต่วันทราบคำสั่ง การอุทธรณ์และการพิจารณาอุทธรณ์ ให้เป็นไปตามหมวดนี้

การอุทธรณ์ไม่เป็นเหตุให้หยุดการบังคับตามคำสั่งลงโทษทางวินัย หรือคำสั่งให้ออกจากราชการ

สำเนาถูกต้อง

นายเศรษฐพงศ์ นพวงศ์
นายก อบจ.สกลนคร

และเงื่อนไขเกี่ยวกับการให้ออกจากราชการ มีสิทธิอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวได้ และข้อ ๒๙ กำหนดให้พนักงานส่วนตำบลผู้ใดเห็นว่าผู้บังคับบัญชาใช้อำนาจหน้าที่ปฏิบัติตนโดยไม่ถูกต้อง หรือไม่ปฏิบัติต่อกันให้ถูกต้องตามกฎหมายหรือปฏิบัติให้เกิดความคับข้องใจต่อตน หรือมีกรณีที่ไม่อาจยื่นอุทธรณ์ตามหมวด ๒ ผู้นั้นมีสิทธิร้องทุกข์ได้ ดังนั้น เมื่อกรณีตามข้อหาหรือไม่ใช้การลงโทษทางวินัย หรือการให้ออกจากราชการ นาย อ. และนาย ก. จึงไม่อาจใช้สิทธิอุทธรณ์การปฏิเสธการขอรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี ตามข้อ ๕^๑ หากนาย อ. และนาย ก. เห็นว่า การปฏิเสธการขอรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี เป็นกรณีที่มีผู้บังคับบัญชาใช้อำนาจหน้าที่ปฏิบัติต่อกันโดยไม่ถูกต้องหรือไม่ปฏิบัติต่อกันให้ถูกต้องตามกฎหมาย ก็มีสิทธิร้องทุกข์ได้ภายในสามสิบวัน นับแต่ทราบเหตุแห่งการร้องทุกข์ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนดในข้อ ๒๙ แห่งประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลทั้งสองฉบับดังกล่าว

ด้วยเหตุที่พระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นฯ ได้กำหนดขั้นตอนและระยะเวลาอุทธรณ์และโต้แย้งคำสั่งทางปกครองไว้โดยเฉพาะแล้ว จึงไม่อาจนำหลักเกณฑ์เกี่ยวกับขั้นตอนและระยะเวลาอุทธรณ์ตามมาตรา ๔๔ วรรคหนึ่ง^๒ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ มาใช้บังคับได้ ทั้งนี้ ตามมาตรา ๓^๓ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ โดยเทียบเคียงความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมาย คณะที่ ๒) ในเรื่องเสร็จที่ ๓๐๓/๒๕๕๒^๔

“ข้อ ๒๗ พนักงานส่วนตำบลผู้ใดเห็นว่าผู้บังคับบัญชาใช้อำนาจหน้าที่ปฏิบัติตนโดยไม่ถูกต้อง หรือไม่ปฏิบัติต่อกันให้ถูกต้องตามกฎหมายหรือปฏิบัติให้เกิดความคับข้องใจต่อตน หรือมีกรณีที่ไม่อาจยื่นอุทธรณ์ตามหมวด ๒ ผู้นั้นมีสิทธิร้องทุกข์ได้ โดยให้ร้องทุกข์ภายในสามสิบวันนับแต่วันทราบเรื่องอันเป็นเหตุให้ร้องทุกข์

การร้องทุกข์ตามวรรคหนึ่ง ในกรณีเหตุแห่งการร้องทุกข์เกิดจากผู้บังคับบัญชาอื่นที่มีอำนาจองค์การบริหารส่วนตำบล ให้ร้องทุกข์ต่อนายกองค์การบริหารส่วนตำบล หากผู้ร้องทุกข์ไม่ได้รับคำชี้แจงจากนายกองค์การบริหารส่วนตำบลภายในสิบห้าวัน หรือได้รับคำชี้แจงไม่เป็นที่พอใจ ให้ดำเนินการตามวรรคสาม

การร้องทุกข์กรณีนายกองค์การบริหารส่วนตำบลไม่ดำเนินการตามวรรคสอง หรือกรณีเหตุแห่งการร้องทุกข์เกิดจากนายกองค์การบริหารส่วนตำบลให้ร้องทุกข์ต่อคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลเพื่อส่งเรื่องให้คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และร้องทุกข์ ตามข้อ ๔ พิจารณาให้ความเห็นเสนอ และคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลต้องพิจารณาวินิจฉัยให้แล้วเสร็จภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ได้รับทราบการคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลได้รับเรื่องร้องทุกข์ เมื่อคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลมีมติเป็นประการใด ให้นายกองค์การบริหารส่วนตำบลสั่งหรือปฏิบัติให้เป็นไปตามนั้นโดยพลัน มติของคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลให้ถือเป็นที่สุด

“โปรดดูเชิงอรรถที่ ๖, ข้างต้น

“มาตรา ๔๔ ภายใต้บังคับมาตรา ๔๔ ในกรณีคำสั่งทางปกครองใดไม่ได้ออกโดยรัฐมนตรี และไม่มีความหมายกำหนดขึ้นตอนอุทธรณ์ภายในฝ่ายปกครองไว้เป็นการเฉพาะ ให้คู่กรณีอุทธรณ์คำสั่งทางปกครองนั้นโดยยื่นต่อเจ้าหน้าที่ผู้ทำคำสั่งทางปกครองภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่งดังกล่าว

ฯลฯ

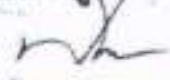
ฯลฯ

“มาตรา ๓ วิธีปฏิบัติราชการทางปกครองตามกฎหมายต่าง ๆ ให้เป็นไปตามที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้ เว้นแต่ในกรณีที่ถูกกฎหมายใดกำหนดวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองเรื่องใดไว้โดยเฉพาะ และมีหลักเกณฑ์ที่ประกันความเป็นธรรมหรือมีมาตรฐานในการปฏิบัติราชการไม่ต่ำกว่าหลักเกณฑ์ที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้

ความในวรรคหนึ่งมิให้ใช้บังคับกับขั้นตอนและระยะเวลาอุทธรณ์หรือโต้แย้งที่กำหนดในกฎหมาย

“บันทึก เรื่อง สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทยในการรับพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ของข้าราชการตำรวจตามพระราชบัญญัติว่าด้วยวินัยตำรวจ พุทธศักราช ๒๕๓๗ ดังพร้อมหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ นร ๐๖๐๓/๔๒๐ ลงวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๒ ถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สำเนาถูกต้อง



นายเศรษฐพงศ์ แซ่เอ็งท้าย
อธิบดี

ประเด็นที่สอง ในกรณีที่มีการร้องทุกข์ นาย อ. และนาย ก. ซึ่งเป็นผู้มีสิทธิร้องทุกข์ ต้องยื่นเรื่องร้องทุกข์ต่อผู้ใด

คณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง เห็นว่า ตามข้อ ๓๔ วรรคหนึ่ง^{๓๓} แห่งประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไข ในการอุทธรณ์ และการร้องทุกข์ฯ และข้อ ๓๔ วรรคหนึ่ง^{๓๔} แห่งประกาศคณะกรรมการพนักงาน ส่วนตำบลจังหวัดอุดรธานี เรื่อง หลักเกณฑ์ทั่วไปเกี่ยวกับสิทธิการอุทธรณ์ การพิจารณาอุทธรณ์ และการร้องทุกข์ฯ ได้กำหนดว่า ในกรณีผู้มีสิทธิร้องทุกข์ได้โอนไปสังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น ให้ยื่นเรื่องร้องทุกข์ต่อคณะกรรมการข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นสังกัดใหม่ของผู้ยื่น เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่า นาย อ. ตำแหน่งรองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล (นักบริหารงานท้องถิ่น ระดับต้น) สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัวลิม อำเภอดงหลวง จังหวัดสกลนคร เดิมเคยปฏิบัติงาน ณ องค์การบริหารส่วนตำบลโคกศิลา อำเภอมโนรมย์ จังหวัดสกลนคร ระหว่าง วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓ และได้โอน (ย้าย) ไปองค์การบริหารส่วนตำบล หนองบัวลิม อำเภอดงหลวง จังหวัดสกลนคร เมื่อวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ซึ่งอยู่ในจังหวัด เดียวกัน ดังนั้น นาย อ. จึงต้องยื่นเรื่องร้องทุกข์ต่อคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดสกลนคร ตามข้อ ๓๔ วรรคหนึ่ง แห่งประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดสกลนครดังกล่าว ส่วนนาย ก. ตำแหน่งนักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านจันทน์ อำเภอบ้านดุง จังหวัดอุดรธานี เดิมเคยปฏิบัติงาน ณ องค์การบริหารส่วนตำบลโคกศิลา อำเภอมโนรมย์ จังหวัดสกลนคร ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓ และได้โอน (ย้าย) ไปองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านจันทน์ อำเภอบ้านดุง จังหวัดอุดรธานี เมื่อวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ดังนั้น นาย ก. จึงต้องยื่นเรื่องร้องทุกข์ต่อคณะกรรมการข้าราชการ หรือพนักงานส่วนท้องถิ่นสังกัดใหม่ คือ คณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดอุดรธานี ตามข้อ ๓๔ วรรคหนึ่ง แห่งประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดอุดรธานีดังกล่าว

อนึ่ง คณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองมีข้อสังเกตว่า การที่ข้อ ๓๔ กำหนดว่า ผู้มีสิทธิร้องทุกข์ที่โอนไปสังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น ให้ยื่นเรื่องร้องทุกข์ต่อ คณะกรรมการข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นสังกัดใหม่ของผู้ยื่น และในกรณีคณะกรรมการ ข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นสังกัดใหม่พิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ในทางที่เป็นคุณ แก่ผู้ร้องทุกข์ ให้ส่งมติขึ้นไปให้นายกองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นสังกัดใหม่สั่งหรือปฏิบัติให้เป็นไป

^{๓๓}ข้อ ๓๔ ในกรณีผู้มีสิทธิร้องทุกข์ได้โอนไปสังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นให้ยื่นเรื่องร้องทุกข์ ต่อคณะกรรมการข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นสังกัดใหม่ของผู้ยื่น

ฯลฯ

ฯลฯ

ในกรณีคณะกรรมการข้าราชการหรือพนักงานท้องถิ่นสังกัดใหม่พิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ ในทางที่เป็นคุณกับผู้ร้องทุกข์ ให้ส่งมติขึ้นไปให้นายกองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นสังกัดใหม่สั่งหรือปฏิบัติ ให้เป็นไปตามนั้น แล้วแจ้งให้องค์การบริหารส่วนตำบลสังกัดเดิมดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

^{๓๔}ข้อ ๓๔ ในกรณีผู้มีสิทธิร้องทุกข์ได้โอนไปสังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นให้ยื่นเรื่องร้องทุกข์ ต่อคณะกรรมการข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นสังกัดใหม่ของผู้ยื่น

ฯลฯ

ฯลฯ

ในกรณีคณะกรรมการข้าราชการหรือพนักงานท้องถิ่นสังกัดใหม่พิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ ในทางที่เป็นคุณกับผู้ร้องทุกข์ ให้ส่งมติขึ้นไปให้นายกองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นสังกัดใหม่สั่งหรือปฏิบัติ ให้เป็นไปตามนั้น แล้วแจ้งให้องค์การบริหารส่วนตำบลสังกัดเดิมดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

นางสาวอุษณีย์


นางสาวอุษณีย์ แห่งสำนักงาน
นิติกร

ตามนั้น แล้วแจ้งให้องค์การบริหารส่วนตำบลสังกัดเดิมดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง อาจก่อให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติได้ เนื่องจากคณะกรรมการข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นสังกัดใหม่หรือองค์การบริหารส่วนตำบลที่พนักงานส่วนตำบลโอนย้ายไปสังกัดใหม่ย่อมไม่ทราบข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นอันเป็นเหตุแห่งการร้องทุกข์ นอกจากนี้ การดำเนินการดังกล่าวยังไม่สอดคล้องกับ มาตรา ๒๕ วรรคหนึ่ง^{๔๔} แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นฯ ที่กำหนดว่า องค์การบริหารส่วนตำบลที่อยู่ในเขตจังหวัดหนึ่ง ให้มีคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลร่วมกันคณะหนึ่ง ทำหน้าที่บริหารงานบุคคลสำหรับองค์การบริหารส่วนตำบลทุกแห่งที่อยู่ในเขตจังหวัดนั้น ด้วยเหตุนี้ แม้ว่าคณะกรรมการข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นสังกัดใหม่จะพิจารณาเรื่องร้องทุกข์แล้วมีผลเป็นเช่นไร ก็อาจมีผลผูกพันให้คณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลสังกัดเดิมต้องปฏิบัติตาม ดังนั้น คณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองจึงเห็นว่า สมควรที่คณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบลจะพิจารณาทบทวนประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบล เรื่อง มาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับสิทธิการอุทธรณ์ การพิจารณาอุทธรณ์และการร้องทุกข์ฯ โดยอาจกำหนดให้คณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลสังกัดเดิมเป็นผู้พิจารณาเรื่องร้องทุกข์ของพนักงานส่วนตำบลที่โอนย้ายไป เพื่อมิให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติในอนาคต



(นายปกรณ์ นิลประพันธ์)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

กันยายน ๒๕๖๔

^{๔๔} วรรคสองของมาตรา ๒๕, ข้างต้น

สำเนาถูกต้อง

นายเศรษฐพงศ์ นพวงษา
ผู้ช่วย